# Studiereis Resilient Zürich 2019, aantekeningen Wrap-ups

## Woensdagmiddag 18 sept.

Wat plaatst wat je vandaag hebt gehoord **Vakkennis in breed perspectief.**

Coöperaties nemen de stadsontwikkeling over. Wat zijn de Risico’s? Kennis en kunde nodig. Boeiend.

Vraagtekens.

Aansprekend voorbeeld van Collectief initiatief. Lokaal grondbeleid. Nadenken over politiek. Stukje cultuur sinds 100 jaar. Gehoord bij participatie in omgevingsvisie. Naar ander soort woning met groep mensen. In NL geen traditie. Wij bieden het niet aan.

In Den Haag experiment met coöperaties. Cultuurverschil Hoe worden coöperaties gefaciliteerd. Kleine collectieven moeten door muur van ambtelijke molens. In Zwitserland is meer mogelijk. In NL grond aan hoogste bieder in hoogconjunctuur. Wat is enabler? Markt wint in NL helaas.

Culemborg: wijk met veel initiatief bewoners, maar ook mogelijk gemaakt door gemeente. Begeleiding nodig. In Culemborg was geen coöperatievorm.

Gebruik ook in grondpolitiek.

Klimaat interessante vraag aan bevolking referendum76% steunt ambitie. Ook voor mobiliteit OV steun.

Wat gebeurt er echt?

Lokaal stemmen wordt in mondiaal perspectief gezet. Geeft misschien wel verandering aan wat je vindt dat er moet gebeuren.

Nog steeds belangrijk strategisch gegeven wat uit referendum kwam. 50% inwoners heeft geen auto (meer).

Er zijn budgetten beschikbaar (innovation enablers).

Aanpak is redelijk integraal.

Smart City is in Zwitserland vooral interne opgave om op gang te krijgen. Herkenbaar. Veel vertrouwen dat mensen met goede oplossingen komen.

Bereid te investeren in innovatie. Wordt serieus genomen.

Vitens innovatie- en onderzoeksagenda: 60 ideeën waarvan 1 het levenslicht ziet. Wees bereid fouten te maken en te leren. Impact is groter dan die ene oplossing. Waterssector kwaliteit en zekerheid, maar daardoor wel conservatief.

3 grote opgaven van de stad als uitgangspunt: hier hangt alles mee samen qua stedelijke ontwikkeling. Waar zijn we over 20 of 40 jaar. Niet het goedkoopste maar wat levert meeste op…

Centrale positie digital twin: begrip nauwelijks bekend in NL, en dan nog beheersmatig gebruikt. In Zwitserland meer evenwaardige digital twin. Digitaal wordt leidend op zijn minst gelijkwaardig.

Meenemen naar huis:

Uitgaan van grote uitdagingen helpt om gesprek te voeren, vertalen naar … nederige houding overheid….

Voorbehoud: gaan we het halen groei van de stad en effect op halen van je doelstellingen. Vergelijkbare problemen, oplossingen ook: mitsen en maren. Hoe kan je het wel halen?

Mitsen en maren benoemd, maar ze gaan wel door.

Risico’s nemen en dus ook accepteren dat er iets mis kan gaan.

Informele woningmarkt is 40%. Hoe kun je dan nog sturen als overheid?

Is het echt citizen centered?

Referendum

Coöperaties

Mensen

Notie: in Zwitserland is duurzaamheid belangrijk, maar leeft nog met verbruik 3 x de planeet. Veel recycling, maar ook heel veel verbruik. Dus men optimaliseert vooral een slecht systeem. Nu is de uitdaging werken aan echte circulariteit en minder verbruik.

(tweede set aantekeningen, bevat al genoemde zaken)

Opvallend:

* Het was een mooi overzicht dat er 3 punten waren, waardoor duidelijk was dat alles samenhangt. (what will we live on today and tomorrow, how do we maintain our quality of life, how do we organize ourselves).
* Coöperaties die de stadsontwikkeling overnemen? Het is boeiend hoe de stad er dan uit gaat zien. En tegelijkertijd geeft het ook vraagtekens.
  + Bij ons speelt participatie in de omgevingsvisie, er is wel behoefte en geen traditie.
  + In Den Haag is geëxperimenteerd met ontwikkelaars.
  + Hoe worden coöperaties gefaciliteerd door gemeenten? Ze moeten door een muur van instanties.
  + In de crisis is er wel veel ruimte voor, nu zie je weer dat die initiatieven de kop in worden gedrukt: veel voor weinig. De economie draait weer, en wordt weer aan de groten overgelaten.
  + Er zijn wel groepen die zelf iets gaan doen, er is wel begeleiding nodig.
  + In Zwitserland is er 100 jaar traditie van coöperaties, het zit in de genen van de mensen.
* Noemenswaard is de kaart van Zürich met ‘rode vlekken’ waar door collectief initiatief gebouwd wordt. Hoe kunnen we het collectieve stimuleren. Is dat een stukje cultuur?
* In Nederland is er discussie over klimaatdoelen. Interessant is dat hier de vraag is voorgelegd aan de bevolking, 76% is voor. Er is een verschuiving meer openbaar vervoer. In het jaar 2008: ‘ 2000 watt pp dat willen wij’. We zijn benieuwd of ze dat dan ook doen, gebeurt er dan wat. Het is 11 jaar na datum nog steeds een belangrijk gegeven. 50% van de inwoners heeft geen auto meer. 2000 watt is in mondiaal perspectief gezet. Dat is wel goed. Ze staan aan het begin, het heel spannend. Het heeft veel invloed op verlichting, vervoer.
* Opvallend is het Smart City verhaal, en dat is heel erg juist een intern verhaal. Er is vertrouwen dat mensen ook wel met de goede oplossingen komen. Smart City geeft rijkdom om te mogen experimenteren (innovatie budget). Wees bereid ook om fouten te maken. Dat is een andere gedachte in Zwitserland. Denk maar aan de horloges, eerder conservatief en degelijk.....
* Opvallende is de centrale positie voor de digital twin. Fysiek en digitaal liggen op elkaar. Digitale werkelijkheid moet leidend worden voor de stedelijke ontwikkeling.

Te delen thuis:

* het beetpakken van grote uitdagingen helpt om het integrale gesprek te voeren met elkaar. En dan een soort van nederigheid voor de gemeente. Wat voor consequenties heeft de groei van de stad op de doelstellingen?
* De problemen Nederland / Zwitserland zijn hetzelfde, de oplossingen ook, er zijn mitsen en maren, waarom je niet verder komt met de 2000 watt. Aandacht sturen naar de mechanismes die wel helpen.
* De risico’s? Er gaat ook een hoop mis. Als je deze risico’s neemt moet je accepteren dat er wat mis gaat.

De mens centraal, dat kwam terug bij het verhaal Smart Cities. Is het wel echt zo, dat we de mens centraal zetten? Het wisselt in de tijd....

## Donderdagochtend 19 sept.

De donderdagochtend sessie met twee verschillende onderwerpen:

1. Grünstadt Zürich met inleiding en rondwandeling

2. Kalkbreite, innovatief en duurzaam woon project (met rondgang)

Beide onderdelen zijn als waardevol ervaren ‘de moeite waard’. Beide onderdelen waren door de combi van een verhaal en een rondgang prettig om mee te maken. Goede inleidingen.

**Grünstadt Zürich**

* Conceptueel sterk, waarbij op een goede manier van wetenschappelijke kennis gebruik wordt gemaakt (zie b.v. aanpak hittestress)
* Dubbel ruimtegebruik en combinatie van functies
* Kritische opmerkingen over soms stenige uitstraling, asfalt wel eens te dominant
* Opvallend dat op verschillende moment educatie als onderdeel van de aanpak werd neergezet.
* Aandacht voor democratische legitimatie: neem politieke uitspraken serieus, bewaak professionele kwaliteit
* Kritisch over integrale aanpak, kan sterker en de wateraanpak in de stedelijke ruimte komt niet voldoende uit de verf (smalle afvoeren)

**Kalkbreite**

* Interessant onderdeel, indrukwekkend hoe men op een moeilijke plek in de stad gebruik maakt van de kracht van bewonersinitiatief
* Opvallend is ook de maatschappelijke vastgoedprijs, daarmee wordt invloed uitgeoefend
* Sterk bij dit project is ook de sociale duurzaamheid (combi jong – oud, combi grotere en kleinere wooneenheden, de flexibiliteit tussen generaties)
* Kalkbreite laat ook zien dat je gebruik kunt maken van een zekere traditie (coöperatief werken) en nieuwe behoeften.

Kortom: goede onderdelen van het programma, fijn dat we buiten konden zijn. Grunstadt wandeling met Axel Fischer was goede illustratie van het verhaal. Sterk bij Kaltbreite was dat we ‘de genius of the place’ goed hebben meegekregen en het feit dat we twee mensen van het eerste uur voor de rondgang hadden.

(tweede set aantekeningen, bevat al genoemde zaken)

We dronken koffie uit bekers van graspapier.

Meenemen

* We beseffen dat we in NL dingen ook erg goed doen.
* Accent op groen gedeelte. In Kalkbreite (KB) ook.
  + Onder de indruk over het concept Grünstadt Zürich (GZ)
  + Leuk dat ze de educatieve kant gericht verbinden. Dat is uniek.
  + Het is een programma (geen afdeling), wij hebben losse mensen. Alles is apart.
  + We verbinden met de natuur. Programmatisch aanpak.
* Goed hoe ze hittestress aanpakken. In relatie tot het bomenbeleid. Handvatten voor beleid. Wetenschappelijke manier hoe ze met groen omgaan, maakt het makkelijker om de politiek te overtuigen. Daaraan gekoppeld de normen, dan weet je wat je tekort hebt (conform Nijmegen).
* Leefbaarheid:
  + Iedereen moet binnen 400 m toegang hebben tot 6-8 m2 groen.
  + Toegankelijkheid van faciliteiten, gekoppeld aan faciliteiten.
  + Moestuin, aanpak om het ecologisch te doen.
  + De mens is welkom en de natuur net zo goed.
  + Scheiding tussen diverse afdelingen, auto is de baas.
  + Natuur en fietsen moeten voegen.
  + De groene ruimten moeten 10% ecologisch zijn.
  + Normatieve onderbouwing, benadering.

Klimaat-duurzaamheid

* Het water gaat zo het riool in, zo snel mogelijk afvoeren,.
* Ze moeten de omslag naar vasthouden nog maken, lijkt.
* Veel stenen, het lijkt nog niet zo klimaatproof.

Discussie over wat we in Nederland doen.

* Verlies van groen in privaat gebied is wel onmacht, een nieuw gebouw, groter dan het oude, of parkeergarage onder een woning, waardoor er geen bomen geen kunnen groeien. Zwitsers missen daar mandaat.
* Er wordt gewerkt vanuit legitimering.
* Misschien nog te weinig. Nieuwe collectieve bewegingen zijn er wel.

Kalkbreite-locatiebezoek

* Op Kalkbreite hebben de bewoners een mooi stukje stad gemaakt eigenlijk op een ‘non plek’ .
* Fijn de rust, eigen woonomgeving, een oase.
* Mogelijk gemaakt door maatschappelijke vastgoed prijs vast te stellen.
* Dit land is van de stad, bouwrecht is verkregen. Lokale partij heeft gewonnen, mocht de Kalkbreite realiseren, want die partij heeft Genossenschaft vertaald in het concept. Veel expertise in de Genossenschaft.

Succesvolle initiatieven worden gedragen door professionals die zich als burgers hebben vermomd. Architecten zijn geen sociologen.

Interessant als het over duurzaamheid gaat: sociale duurzaamheid.

Sociale mix.

Als je bewoners zelf laat kiezen, dan wordt het wonen echt anders dan onze ontwikkelaars bouwen.

Groen, ambitie we moeten bomen realiseren. Goeie ondergrondse voorzieningen bouwen voor de bomen (waterberging oid) zit nog niet goed tussen de oren. Ook nog verbetering te zien in het verbinden tussen parkeerplaatsen.

(gehoorde opmerkingen tijdens de lunch)

Mooi Kalkbreite, de belijning, en de beton en hout in combinatie. Ook blauwe lucht helpt. Mooi dat er een evaluatie is of de gemeenschappelijke ruimtes goed benut worden, terwijl ze er wonen, zoals bijvoorbeeld de Gartenküche, die zo weinig wordt gebruikt. Dan gaat men op zoek naar een nieuwe bestemming,

## Donderdagmiddag 19 sept

**Volksgezondheid en mobiliteitsstrategie**

2000 watt per persoon, 1 ton CO2 per persoon per jaar in 2050, geen atoomenergie, voeding klimaatvriendelijk

De mens staat ook vandaag centraal, er is aandacht voor voedsel. En ook weer in het verhaal over de educatie.

Er is een andere traditie hoe alles samenhangt dan in Nederland.

Wat zijn de hoogtepunten, wat neem je mee?

* Zwitsers hebben duidelijke visie, ze gaan kleine stapjes ernaartoe.
* Strategisch denken wordt gevoed door cijfers, mooi objectief gedacht.
* Doelen voor de verkeersbewegingen hangen samen met de doelen van de stad.
* Centraal stellen van de mens komt in elk thema naar voren.
* Maatregelen vullen elkaar aan in elk thema.
* Er is een radicaal OV beleid, OV gaat voor.
* Ze hebben de eerlijkheid om toe te geven dat ze achterlopen in klimaatadaptatie (bijvoorbeeld bomenbeleid). Een voorbeeld, een plein waar bomen verdwenen zijn na aanpassingen van het plein: soms moet je een keuze durven maken. In dit geval was dat voor het weghalen van de parkeerplaatsen, en een open plein maken voor activiteiten.
* De aandacht voor de hitte stress in de nacht, ze hebben ook een goede oplossing, want mensen kunnen in de nacht niet ontsnappen. En het is belangrijk dat mensen kunnen uitrusten.
* Wat opvalt is de samenwerking tussen de overheidslagen. Ze hebben met een kanton te maken, soms kunnen ze hier dingen niet uitvoeren.
* Heel veel mensen bezig zijn met opheffen van parkeerplaatsen. Maar de auto’s gaan toch nog wel de stad in. Gevoel is dat ze het wel omarmen. 50% van de huishoudens heeft geen auto meer. Ruimtebeslag van auto’s is een probleem.

Wat kunnen wij brengen? Wat zijn de punten, waar we een bemerking bij hebben:

* Gebruik rood asfalt voor fietspaden; asfalt alleen voor rijbanen gebruiken en niet voor voetpaden.
* Opladen van elektrische fietsen
* Thermische energie uit oppervlaktewater water
* Groen op de trambanen
* 2000 watt pp: de consumptie van goederen moet je ook meerekenen. We hebben eigenlijk niets gehoord over voorraden van de goederen in de stad.
* Regels opstellen voor de luchtvervuiling door de bouw van een werkplaats en controleren erop. Hoeveel werd er afgekeurd?
* Weinig elektrische auto’s gezien. Elektrificeren van alles wat je gebruikt aan machine park.

Dan gaan we weer verder, op naar de Hardbrücke, die bijzonder is omdat er van alles onder door gaat. Oplossing voor fietsers, voetgangers en OV.

## Vrijdagochtend 20 september

De wrap up van het waterdeel:

* Teleurstelling over ontbreken informatie over riolering, hemelwaterzorg en afvalwaterzuivering. Maarten betreurt het en geeft toelichting hoe het zo gelopen is.
* Positief:

o dubbel ruimtegebruik: tennisvelden boven de drinkwaterzuivering.

o Hoge kwaliteit van het bedrijf.

o Hele mooie publiekspresentaties, o.a. ‘ experience’ in grondwaterwinningsruimte.

o Technisch alles goed op orde, zowel analyse, aanpak als kwantitatieve onderbouwing.

o I.t.t. tot NL (Vitens) lukt het ZuriWasser om drie bronnen te gebruiken (oppervlaktewater, bronwater en (geïnfiltreerd) grondwater)

- Kritische punten:

o Circulair denken lijkt ver weg.

o Thermische energie alleen op eigen bedrijf.

o Sterke eigengerichtheid / verkokering.

o Met eigen systeem bezig / wat benedenstrooms gebeurt interesseert niet.

* Robuust en overgedimensioneerd distributienet.
* Enorme voorraad aan reservemateriaal.
* Veel hoger drinkwaterverbruik dan in Nederland. Op slide stond 160 l. per persoon per dag, dat mondeling werd genuanceerd in reactie op onze verbazing. Geen inzet op besparing vanwege doorspoelen. Wel promotie van minder warmwaterverbruik.
* In Zwitserland 3.000 drinkwaterbedrijven die ieder zelf met cyber security bezig zijn.

(extra opmerking gehoord in de trein)

Opvallend is dat er gezegd werd: de klimaatverandering is hier al bereikt, 1,5 graad opwarming.